

**ПОТЕНЦИАЛ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ: ПРОБЛЕМЫ
ПОДГОТОВКИ КВАЛИФИЦИРОВАННЫХ КАДРОВ**

Овчинникова О.П.

*доктор экономич. наук, проф. кафедры экономики,
Белгородский государственный университет, г. Белгород*

E-mail:

Никулина Е.В.,

*кандидат экономич. наук, доцент,
зав. кафедрой экономики,*

Белгородский государственный университет, г. Белгород

E-mail:

**POTENTIAL OF REGIONAL DEVELOPMENT:
PROBLEMS TRAINING OF QUALIFIED STAFF**

Ovchinnikova O.V.,

*doctor, professor,
Belgorod State University, Belgorod*

Nikulina E.V.,

*Candidate of Science, , associated professor,
Belgorod State University, Belgorod*

Аннотация

В статье показано, что эффективное региональное развитие невозможно без высококвалифицированных кадров, которые покидают слабые территории в поисках приложения своих сил в более перспективных и развитых регионах. Даются рекомендации по формированию региональных опорных вузов, способных вести подготовку кадров, необходимых для регионального развития

Abstract

The article shows that effective regional development is impossible without highly qualified personnel who leave the weak areas in search of application of the forces in the more advanced and developed regions. The recommendations for the establishment of regional support universities able to conduct training necessary for regional development

Ключевые слова: региональное развитие, кадровая политика, кадровый потенциал, высшее образование

Keywords: regional development, human resources policy, human resources, higher education

Субъекты Российской Федерации существенно отличаются по социальным, экономическим, политическим характеристикам, темпам социально-экономического развития и жизненному уровню населения. Следовательно, при выстраивании системы и механизмов управления региональным развитием должны учитываться данные различия. Вместе с тем можно отметить гораздо большее влияние на уровень развития регионов рыночных регуляторов, чем рычагов государственного управления в сфере межрегионального перераспределения ресурсов, что и обуславливает глубокую дифференциацию регионов в социально-экономическом развитии. Тенденция усиления поляризации регионов по социально-экономическим показателям происходит в России постоянно. Одни регионы становятся центрами развития, другие оказываются на периферии.

Огромная территория современной России с чрезвычайно разнообразными географическими, природно-климатическими и экономическими условиями оказала влияние не только на территориальное размещение производительных сил, но и на дифференциацию уровней социально-экономического развития регионов. Различие в уровнях развития обусловлено неравными стартовыми условиями и особенностями социально-экономического положения регионов, достаточностью природных ресурсов и успешностью их освоения, способностью региона к поддержанию экологического равновесия и сбалансированности территориальной структуры хозяйства, обеспечению занятости населения и подготовленности профессиональных кадров для экономики и т.п. [1]

Не только региональные особенности, но и состояние национальной экономики влияют на динамику развития региональных хозяйственных систем. В результате воздействия экономических, политических и социальных факторов нарастает превосходство высокоразвитых регионов и усиливается разрыв между ними и остальными регионами по уровню социально-экономического развития. Для региональных экономик, не обладающих конкурентными преимуществами не занимающих лидирующих позиций, нарастает тяжесть конкурентной борьбы и серьезные экономические потери. Кроме того, в высокоразвитые регионы стекаются наиболее квалифицированные кадры, пробивая «дыры профессионализма» в слабых

регионах. Эта проблема в настоящее время недостаточно освещена, но в ближайшее время кадровый потенциал регионального развития будет наиболее острым вопросом.

Создание оптимальных условий для научно-обоснованных сдвигов в размещении производительных сил и интеллектуальных ресурсов позволит усилить тенденцию к сокращению разрыва в условиях социально-экономического развития между регионами. Сбалансированное развитие высокотехнологической промышленности, передовой науки, внедрение инноваций в региональную техническую политику будут способствовать социальному оздоровлению регионов, формированию нового социального пространства, созданию инновационного информационно-аналитического фона и культурно-духовной среды региональной территориальной системы.[2]

Ставка на саморазвитие территорий предусматривает партнерство местного населения, региональной власти и социально-ориентированного бизнес-сообщества. Такое партнерство подразумевает не только выполнение обычных функций регионального управления, но и целенаправленную деятельность по стратегическому развитию региона в целом.

Однако в сложившейся кризисной ситуации для создания «прорывных» региональных производств и вывода регионов на рельсы новой экономической модели, необходимы высококвалифицированные, профессиональные, мобильные и адаптивные кадры. К сожалению, таких кадров в стране недостаточно. И это проблема профессиональной подготовки кадров, в том числе проблема высшего образования в России.

В настоящее время изменяется сама парадигма высшего образования. От модели образовательной системы, при которой одного или двух образований хватало для трудовой деятельности человека в течение всей жизни, система образования переходит к модели «образование через всю жизнь».[3]

Кроме того, финансовый кризис вносит свои коррективы, в частности, сокращение притока абитуриентов объясняется не только демографическим спадом, но и отсутствием четкой перспективы в жизни большинства потенциальных абитуриентов (особенно поступающих на заочную форму обучения). Люди не знают, смогут ли они оплачивать образование в ближайшей перспективе. Многие просто выводят получение

высшего образования (особенно, если образование уже имеется) из первоочередных приоритетов.

Кризисные явления в экономике обозначили в числе главных задач проблему стабильности и устойчивого развития кадрового потенциала регионов, подтвердили особую значимость системы «образование через всю жизнь» и готовность на этой основе к самым трудным испытаниям. Очевидно, что в развитии экономики в посткризисный период особая роль должна принадлежать высшей школе.

В Концепции Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 гг. в качестве новой модели вузов выделена «разработка и реализация в системе высшего образования новых моделей вузов (опорных вузов региональных экономических систем, вузов массовой подготовки для социальной сферы и сферы сервиса и вузов прикладного и технического бакалавриата)» [4]. Представляется возможным в развитие данного положения выделить приоритетные задачи в деятельности регионального опорного вуза.

1. *Формирование образовательной среды, конкурентной на мировом уровне.* Это означает «узнаваемость» вуза и образовательных программ, сопоставимость программ различных вузов. Таким образом, вузу необходимо развивать международные связи, адаптируя свои программы к требованиям мирового рынка образовательных услуг.

2. *Академическая мобильность студентов и преподавателей вуза.*

Академическая мобильность студентов заключается в возможности студентов проходить один семестр в зарубежном вузе-партнере. По возвращении студент перезачитывает данный семестр по выбранным предметам. Однако в таком случае необходима сопоставимость программ и курсов как по содержанию, так и по зачетным единицам. Кроме того, повышаются требования к языковой подготовке студентов.

Данное направление влечет за собой повышение квалификации профессорско-преподавательского состава, включая языковую подготовку, а также развитие социальной инфраструктуры вуза (кампусы и т.п.).

Академическая мобильность преподавателей означает, что преподаватель востребован другими (инорегиональными российскими и зарубежными) вузами. Данное направление возможно только при наличии высокой квалификации у самого преподавателя.

3. *Формирование концепции «образование через всю жизнь»*, для чего вуз реализует востребованные на образовательном рынке и соответствующие требованиям времени образовательные продукты. Это могут быть краткосрочные программы повышения квалификации, семинары и тренинги, пятисот и тысячасовые программы переподготовки с присвоением дополнительной квалификации, позволяющей человеку адаптироваться к изменениям внешней среды.

Необходимо создание межотраслевого регионального института дополнительного профессионального образования, в сферу деятельности которого должно входить участие в разработке моделей расчета потребностей кадров нового уровня различной квалификации; организация сетевого взаимодействия учреждений профессионального образования при разработке и реализации новых образовательных программ в соответствии с запросом региональной экономики; подготовка и повышение квалификации преподавательских кадров для образовательной системы региона и т.п.

Все большую роль в образовательных системах будет играть система самообразования граждан посредством активного формирования образовательных Интернет-ресурсов.

К 2020 году система неформального образования в России будет характеризоваться:

- многообразием организаций, оказывающих образовательные услуги;
- прозрачной для рынка труда и рынка образовательных услуг системой квалификаций;
- наличием механизма подтверждения результатов полученного неформального образования через экзамены и сертификацию, для чего будут созданы центры сертификации квалификаций;
- работой образовательных консультантов, которые оказывают гражданам поддержку в выстраивании сложных образовательных траекторий, проходящих нередко и через формальные, и через неформальные институты.

4. *Партнерство науки, образования, бизнеса и власти*. Данное партнерство в настоящее время реализуется лишь рядом крупных вузов. В целом по стране взаимодействие власти, бизнеса и образования разбалансированно, что проявляется на

всех уровнях: как в реализации социальной политики, так и при подготовке и переподготовке кадров, проведении научных исследований для региона и т.п. Необходимо перестраиваться не только высшей школе, но и исполнительной власти, а также субъектам хозяйствования.

В настоящее время бизнес не в полной мере удовлетворен качеством подготовки выпускников, тем набором специальностей, по которым вузы готовят кадры для экономики.

Однако и образовательная сфера пока не может найти контакт с бизнесом, считая, что бизнесу нужны специалисты, которые после получения диплома придут на рабочее место и сразу «включатся» в работу, зная каждую тонкость в профессиональной сфере. Российское образование, выросшее из советской высшей школы, сохранило ее традиции – готовить специалистов широкого профиля, которые обладают академическим набором знаний и которые могут в короткие сроки адаптироваться к любому виду профессиональной деятельности,

Это несовпадение взглядов и является краеугольным камнем недопонимания между высшей школой и работодателями. Федеральный государственный образовательный стандарт третьего поколения по направлениям подготовки призван найти точки совпадения интересов образования и бизнеса.

Прогнозировать рынок труда в сочетании с рынком образовательных услуг на 4-6 летнюю перспективу с каждым годом становится все труднее, для активизации сложного процесса взаимодействия сегодня требуется инновационная идеология. Необходимы благоприятные условия для создания различных форм партнерства вузовской науки, образования, бизнеса и власти. Ими могут быть совместные учебно-исследовательские центры, офисы трансфера технологий, региональные исследовательские программы, специальные фонды развития науки и образования, инвестиционные фонды.

Региональным вузам следует активнее вводить в практику презентации региональных компаний, членство представителей вуза в руководящих органах предприятий, обмен знаниями между бизнесом и высшим образованием, которое во многом определяет конкурентоспособность нашей экономики и обеспечивает улучшение качества жизни населения. Чтобы идти в ногу с бизнесом, практикой, наука

и образование должны обладать адекватным знанием, необходимым для их развития. Надо учиться работать в тех же временных режимах, в которых трудятся предприятия, быть готовыми просчитывать и принимать на себя коммерческие риски.

Очевидно, что в основе конкурентоспособности регионального вуза лежит создание работоспособного, высококвалифицированного коллектива через систему материальных и социальных мотиваций.

В целом конкурентоспособность регионального вуза включает следующие составляющие:

- анализ рынка образовательных услуг и представление на нем новых видов образовательных продуктов;
- определение секторов науки (ниша), по которым накоплен определенный потенциал и достигнуты признанные результаты;
- активное международное сотрудничество в сфере образования и науки, представленное в научно-образовательном сообществе;
- представление вуза в федеральных целевых, научных, образовательных программах и проектах;
- партнерские отношения с органами исполнительной власти и бизнесом и целевая ориентация на интересы экономики;
- система трудоустройства и оценки успешности деятельности выпускников вуза;
- активная маркетинговая деятельность, оценка конкурентной среды и характеристика процессов развития образования и вузовской науки;
- благоприятный имидж вуза, активная информационная и рекламная политика.

Однако реализация указанных направлений развития регионального опорного вуза требует ряда условий: вменяемости и перспективности руководства вуза, готовности коллектива к изменениям, умение каждого работника высшего образования работать в команде, готовность к постоянному самообразованию, чтобы быть на шаг впереди конкурентов. Иными словами, требуется большая ежедневная работа как в коллективе в целом, так и каждого человека в отдельности при активной поддержке органов исполнительной власти.

Список литературы:

1. Фетисов, Г.Г. Региональная экономика и управление. [Текст] / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М.: Инфра-М, 2013. – 416 с.
2. Аргунова, Л.Г. Актуальные проблемы управления социально-экономическим развитием территориальных систем [Текст] /Л.Г. Аргунова // Материалы Афанасьевских чтений. – 2014. - № 1. – С. 120-122.
3. Овчинникова, О.П. Реалии и перспективы развития регионального вуза [Текст] /О.П. Овчинникова //Образование и общество. – 2009. - №5. – С. 100-103.
4. Распоряжение правительства РФ от 29.12.2014 г. № 2765-р «Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы».